



Република Србија
Републички секретаријат за
јавне политике
Број: 011-00-164/2019-02
07. октобар 2019. године
Влајковићева 10
Београд

МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ

БЕОГРАД
Немањина 22-26

ПРЕДМЕТ: Мишљење на Анализу ефеката предлога уредбе о тарифи за пружање бесплатене правне помоћи

У вези са вашим дописом број: 011-00-311/2019-05 од 30. септембра 2019. године којим сте Републичком секретаријату за јавне политике (у даљем тексту: Секретаријат) доставили 03. октобра 2019. године на мишљење Предлог уредбе о тарифи за пружање бесплате правне помоћи (у даљем тексту: Предлог уредбе) са Образложењем Уредбе и Анализом ефекта прописа, обавештавамо вас о следећем:

Члан 15. Предлога уредбе прописује да „за састав ревизије, ако је изјављивање ревизије прописано посебним законом, адвокату припада награда за рад и накнада трошкова у износу од 200 бодова, под условом да је ревизија усвојена”.

Секретаријат сматра да је потребно из одредбе члана 15. обрисати речи „под условом да је ревизија усвојена” с обзиром да условљавање плаћања награде за пружање правне помоћи и накнаде трошкова за рад адвоката успехом у поступку по ванредном правном леку није у складу са Законом о адвокатури, којим је прописано да адвокат има право на награду и накнаду трошкова за свој рад без обзира на резултат свог рада. Такође и у самом Предлогу уредбе у члану 2. није предвиђен успех у спору као услов за стицање права на награду и накнаду трошкова за рад адвоката, већ је прописано да „адвокату припада награда за рад и накнада трошкова за пружање бесплатне помоћи у висини одређеној на основу вредности бода и тарифних бројева прописаних овом уредбом”. Сматрамо да би поменуто условљавања представљало и додатну контролу квалитета пружања бесплатне правне помоћи, која није предвиђена у Закону о бесплатној правној помоћи („Службени гласник број 87/18, у даљем тексту: Закон), имајући у виду да Закон прописује да се поступак контроле квалитета пружања бесплате правне помоћи покреће предлогом министарства када у надзору над спровођењем закона уочи да постоји сумња о томе да ли пружалац савесно и професионално пружа бесплатну правну помоћ и поводом притужбе корисника или органа пред којим се води поступак.

Примедбу из истих разлога упућујемо и на одредбу члана 19. став 1. Предлога уредбе, којом је прописано да „за састав уставне жалбе адвокату припада награда за рад и накнада трошкова у износу од 450 бодова, под условом да је Уставни суд усвојио уставну жалбу” и предлажемо брисање речи: „под условом да је Уставни суд усвојио уставну жалбу”.

У даљем тексту мишљења Секретаријат упућује сугестије на текст Анализе ефеката прописа:

У оквиру кључних питања из Прилога 7. Уредбе о методологији управљања јавним политикама, анализи ефеката јавних политика и прописа и садржају појединачних докумената

јавних политика („Службени гласник РС”, број 8/19, у даљем тексту: Уредба) која се односе на анализу ефеката на друштво указујемо предлагачу да је било потребно да анализира ефекте прописивања тарифе за пружање бесплатне правне помоћи која је нижа од тарифе за адвокате прописане Тарифом о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службени гласник РС”, број 121/12) и нижа од тарифе за јавне бележнике прописане Јавнобележничком тарифом („Службени гласник РС”, бр. 91/14, 103/14, 138/14, 12/16, 17/17, 67/17, 98/17, 14/19 и 49/19) на квалитет пружања правне помоћи имајући у виду циљ Закона да се сваком лицу омогући делотворан и једнак приступ правди.

Овом приликом истичемо и да је предлагач само навео да су одржане јавне консултације са пружаоцима бесплатне правне помоћи и бесплатне правне подршке, али није доставио релевантне информације о спроведеним консултацима у складу са чланом 37. став 6. Уредбе.

Имајући све наведено у виду, Секретаријат је мишљења да Нацрт закона садржи делимичну анализу ефеката прописа.



в.д. директора

Бојана Тошић